

***La riforma del trasporto pubblico locale
non di linea fra posizioni tradizionali,
giurisprudenza
costituzionale e prospettive nuove***

Simone Vernizzi

Università di Modena e Reggio Emilia

Dipartimento di Giurisprudenza

Tipologie a confronto nell'iniziale equilibrio della L. 21/'92

Taxi

- Utenza indifferenziata
- Stazionamento in luogo pubblico
- Obbligatorietà della prestazione
- Tariffe determinate amministrativamente
- Prelevamento all'interno dell'area comunale

NCC

- Utenza specifica
- Stazionamento in rimessa
- Determinata prestazione a tempo o a viaggio
- Prezzi concordati con l'utenza
- Richiesta presso la sede e trasporto senza limiti territoriali

Il Legislatore e le misure protezionistiche a tutela del servizio Taxi

Art. 29, 1 *quater* d.l. 207/2008

- Obbligo di mantenere sede e rimessa nel territorio del comune che ha rilasciato l'autorizzazione
- Possibilità di regolamentare l'accesso al territorio da parte degli altri comuni
- **Obbligo di rientro in rimessa**
- Compilazione del foglio di servizio

Art. 10 *bis* d.l. n. 135/2018

- Possibilità di più rimesse nel territorio di altri comuni della medesima provincia o area metropolitana
- Prenotazione anche mediante strumenti tecnologici
- Deroghe al rientro previste dal comma 4 bis
- **Blocco al rilascio delle nuove autorizzazioni**

Il punto di vista della Commissione

Comunicazione 2022/C 62/01

- Regolamentazione conforme a **libertà fondamentali**
- Norme **proporzionate all'obiettivo** perseguito
- **Innovazione** migliora l'efficienza rendendo i servizi Taxi e Ncc **assimilabili** tra loro
- **Dimensione europea del settore trasporto passeggeri su richiesta**
- **Pari opportunità** agli operatori del mercato e **concorrenza leale**
- Contribuire alla **decarbonizzazione**
 - **Abolizione del rientro in rimessa** e di eventuale tempo di attesa
 - Incoraggiamento delle corse condivise

Le recenti posizioni della Giurisprudenza Costituzionale

- **Critica** l'esercizio della competenza statale rispetto agli **strumenti adottati ai fini della tutela della concorrenza** – n. 56/2020 e 137/2024 (v. anche CGUE)
- **Valorizza** il **ruolo dell'innovazione** quale motore dell'iniziativa economica privata – n. 36/2024
- **Valorizza** l'**utilità sociale e l'interesse della collettività** rispetto a servizi di trasporto efficienti e inclusivi – id.
- **Valorizza** la prospettiva dell'utente per il quale la percezione è quella della **fungibilità dei servizi** e dell'**unicità del mercato di riferimento** (v. AGCM AS1354/2017)

I rilevati delle Autorità Amministrative indipendenti sui decreti attuativi

Parere GPDP 23.05.2024 - su decreto foglio di servizio:

- Necessità di riduzione tempi di conservazione dati e di adozione modalità di pseudonimizzazione

Segnalazione congiunta AGCM e ART - su decreti foglio di servizio e piattaforme

- Attesa 30 min prima di erogare il servizio (artt. 4, co. 1, D. MIT foglio servizio e 5, co. 2 DPCM piattaforme)
(v. Comm. UE – 2022/C 62/01)
- Opzione Taxi o NCC in via preventiva (art. 6 DPCM piattaforme)

Alcune considerazioni non conclusive

- Carenza dell'offerta dei servizi a viaggio
- Mutamento del mercato in virtù delle nuove tecnologie
- Non due tipologie di figure ma due servizi (viaggio e tempo) e due mercati
 - Necessità di rendere effettivo il diritto alla mobilità
 - fungibilità dell'offerta dei servizi a viaggio
 - Necessità di rivedere le ragioni a sostegno di disparità e restrizioni che debbono comunque essere proporzionali all'obiettivo (art. 49 TFUE)
 - Necessità di valutare liberalizzazione regolamentata dei servizi a viaggio (v. CGUE – Limousine e Com 2022/C 62/01) che coinvolga anche:
 - la concorrenza tra piattaforme e la possibilità per l'operatore di aderire a più piattaforme
 - la regolamentazione dei rapporti tra operatori e società di trasporto a chiamata